(19)日本国特許庁 (JP)

## (12) 公開特許公報(A)

(11)特許出願公開番号

### 特開平8-192840

(43)公開日 平成8年(1996)7月30日

(51) Int.Cl.<sup>6</sup>

識別記号 庁内整理番号

FΙ

技術表示箇所

B65D 8/20

В

審査請求 未請求 請求項の数3 OL (全 7 頁)

(21)出願番号

特顏平7-3590

(22)出願日

平成7年(1995)1月12日

(71)出頭人 000006264

三菱マテリアル株式会社

東京都千代田区大手町1丁目5番1号

(72)発明者 伊藤 隆一

埼玉県大宮市北袋町1丁目297番地 三菱

マテリアル株式会社中央研究所内

(72)発明者 山内 徹

埼玉県大宮市北袋町1丁目297番地 三菱

マテリアル株式会社中央研究所内

(72)発明者 花房 泰浩

静岡県駿東郡小山町菅沼1500 三菱マテリ

アル株式会社アルミ缶開発センター内

(74)代理人 弁理士 佐藤 隆久 (外1名)

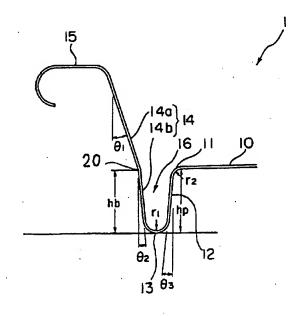
最終頁に続く

#### (54) 【発明の名称】 缶 茶

#### (57)【要約】

【目的】製造面の不具合を生じさせずに形状面から高耐 圧化を達成する。

【構成】円筒状缶容器の缶蓋1であって、缶蓋の中央を占めるセンターパネル10と、センターパネル10の周縁から湾曲部11を介して垂下する内側側壁12と、内側側壁12から外方に連続する湾曲底部13と、湾曲底部13から上方に立ち上がるチャックウオール14と、チャックウオール14の外方に突出するシーミングパネル15とを備え、これらが一体に形成された缶蓋1において、チャックウオール14に屈曲点20を設けて上記チャックウオール14を屈曲点20より上部の第1ウオール14を屈曲点より下部の第2ウオール14bとに分け、第1ウオール14aの開き角度 $\theta$ 、を第2ウオール14bの開き角度 $\theta$ 、より大きくする。この場合、屈曲点の位置をほぼセンターパネルの高さとすることが好ましい。



#### 【特許請求の範囲】

【請求項1】円筒状缶容器の缶蓋であって、缶蓋の中央 を占めるセンターパネルと、該センターパネルの周縁か ら湾曲部を介して垂下する内側側壁と、該内側側壁から 外方に連続する湾曲底部と、該湾曲底部から上方に立ち 上がるチャックウオールと、該チャックウオールの外方 に突出するシーミングパネルとを備え、これらが一体に 形成された缶蓋において、上記チャックウオールに屈曲 点を設けて上記チャックウオールを屈曲点より上部の第 1ウオールと屈曲点より下部の第2ウオールとに分け、 該第1ウオールの開き角度を該第2ウオールの開き角度 より大きくしたことを特徴とする缶蓋。

【請求項2】湾曲底部の缶容器側最下面からチャックウ オールの屈曲点までの高さh。(mm)が、下記式を満 たすものである請求項1記載の缶蓋。

 $h_{n} - 0.6 \le h_{n} \le h_{n} + 1.5$ 

とこで、h。は湾曲底部の缶容器側最下面からセンター バネル周縁下端までの高さを示す。

【請求項3】第1ウオールの開き角度 $\theta$ 、を6~20 項1又は2記載の缶蓋。

#### 【発明の詳細な説明】

[0001]

【産業上の利用分野】本発明は、ビール、炭酸飲料など の陽圧缶、非炭酸飲料などの陰圧缶に使用される缶蓋の 内圧強度の改良に関する。

[0002]

【従来の技術】従来より、ビール、炭酸飲料等の陽圧缶 の缶蓋には、比較的高い内圧に対して高耐圧を有すると とが求められていると同時に、コスト低減から缶蓋の板 30 厚の削減が求められている。

【0003】例えば、現在アルミ缶は、ビール、炭酸、 高炭酸などで保証値が異なり、ビール、炭酸、高炭酸は それぞれ保証値が5.5、6.3、7.0kgf/cm ~であり、これに対応するために板厚を変えている。従 って、形状的に内圧強度を上げることができれば、1ラ ンク下の板厚エンドの使用が可能になり、材料コストを 下げることができる。

【0004】形状面から内圧強度を上げ、板厚を薄くす ることが出来る缶蓋の形状として、図8に示すものが知 40 られている(特開昭60―183353号公報など)。 との缶蓋Aは、蓋の中央を占めるセンターパネル10 と、該センターパネル10の周縁から湾曲部11を介し て垂下する内側側壁12と、該内側側壁12から外方に 向けて連続する湾曲底部13と、該湾曲底部13から上 方に立ち上がるチャックウオール14と、該チャックウ オール14の外方に突出するシーミングパネル15とを 備え、これらが一体に形成され、上記湾曲底部13と、 その両側から立ち上がる内側側壁12とチャックウオー ル14とで、センターパネル10を囲む強化円周溝16

を形成したものである。

【0005】とのような缶蓋の形状や寸法などについて は、種々検討されている。例えばパネルデプスと呼ばれ る湾曲底部の容器側最下面からセンターパネル周縁下端 までの高さ(本明細書において、角度、距離、高さなど は、缶容器の軸線を基準とし、また、下面は缶容器内容 物に接する側、上面は外部と接する側をいうものとす る)h。は、高いほど内圧強度が向上することが知られ ている。また、湾曲底部13の曲率半径r,、湾曲部1 1の曲率半径r,が小さいほど、更に内側側壁12の垂 直方向に対する角度 6,及びチャックウオール14の開 き角度θ'は0度、即ち垂直に近いほど内圧強度が向上 することも知られている。

[0006]

【発明が解決しようとする課題】しかしながら、パネル デプスh。を高くすると、センターパネル10上面に設 けられるタブが、内圧が負荷されたときにシーミングパ ネル15の高さを超えてしまい、充填ラインにて、エン ドが下になる状態で搬送するときなどに不具合が発生す 、第2 ウオールの開き角度heta、を5°以内とした請求 20 ることから、パネルデプスh、を高くすることには限度

> [0007]また、チャックウオールの開き角度 $\theta$  を 小さくして垂直方向に近くすると、シーミングパネル1 5 に巻きしめ治具が入りずらくなり、巻きしめ不良が発 生する。一方、湾曲底部13の曲率半径ェ,、湾曲部1 1の曲率半径 r 、を小さくしたり、内側側壁 12の垂直 方向に対する角度も、を小さくすると加工が困難にな り、加工不良の増加を招くという問題がある。

[0008] このように、従来、形状面から缶蓋の高耐 圧化は未だ不十分であった。しかし、板厚の一層の削減 は、この業界の切実な要求である。本発明は、上記要望 に鑑みなされたもので、製造面の不具合を生じさせずに 形状面から高耐圧化を達成した缶蓋を提供することを目 的とする。

#### [0009]

【課題を解決するための手段】本発明は、上記目的を達 成するため、下記の缶蓋を提供する。

(1) 円筒状缶容器の缶蓋であって、缶蓋の中央を占め るセンターパネルと、該センターパネルの周縁から湾曲 部を介して垂下する内側側壁と、該内側側壁から外方に 連続する湾曲底部と、該湾曲底部から上方に立ち上がる チャックウオールと、該チャックウオールの外方に突出 するシーミングパネルとを備え、これらが一体に形成さ れた缶蓋において、上記チャックウオールに屈曲点を設 けて上記チャックウオールを屈曲点より上部の第1ウオ ールと屈曲点より下部の第2ウオールとに分け、該第1 ウオールの開き角度を該第2ウオールの開き角度より大 きくしたととを特徴とする缶蓋。

(2) 湾曲底部の缶容器側最下面からチャックウオール 50 の屈曲点までの高さh。(mm)が、式(h, -0.6

≦h、≦h、+1.5)を満たすものである上記(1) 記載の缶蓋。とこで、h。は湾曲底部の缶容器側最下面 からセンターパネル周縁下端までの高さを示す。

(3) 第1 ウオールの開き角度 $\theta$ , を6~20°、第2 ウオールの開き角度 $\theta$ ,を5°以内とした上記(1)又は(2)記載の缶蓋。

#### [0010]

【作用】本発明の缶蓋は、従来の缶蓋のチャックウオールを屈曲させ、チャックウオールを屈曲点より上部の第1ウオールと屈曲点より下部の第2ウオールとに分け、該第1ウオールの開き角度を該第2ウオールの開き角度より大きくしたもので、これにより製造上の不具合がないと共に、高耐圧化を達成したものである。

【0011】即ち、後に詳述するが、チャックウオール に屈曲点を設けることにより、内圧がかかると屈曲点下 部の垂直に近い第2ウオールが主に変形し、屈曲点上部 のより角度の大きい(寝ている)第1ウオールが第2ウオールの変形許容量を大きくさせるため、これにより高 耐圧化すると考えられる。また、シーミングパネルと連なる第1ウオールの角度が大きい(寝ている)ために巻 20きしめ治具が入りやすく、製造上の不具合がない。

【0012】 この場合、屈曲点の位置によって内圧強度が変化し、湾曲底部の容器側最下面からチャックウオールの屈曲点までの高さ  $h_{\circ}$  ( $m_{\circ}$ )が、 $h_{\circ}$   $-0.6 \le h_{\circ} \le h_{\circ} + 1.5$  ( $h_{\circ}$  は、湾曲底部の容器側最下面からセンターパネルの周縁下端までの高さを示す。)の関係を満たすことにより、チャックウオールに屈曲点を設けた効果が最大に発揮されるものである。

【0013】また、第1ウオールの開き角度  $\theta$ , を6~20°の範囲とすることが好ましいのは、開き角度  $\theta$ , が、これより小さいと巻きしめ時の不具合が多くなり、一方20°より大きくなると、パネル径が小さくなってしまい、のみ口が内側に入り、飲みずらくなるからである。また、第2ウオールの角度  $\theta$ , を5°以内とすることが好ましいのは、この角度が大きくなると屈曲させた効果がなくなってしまうからである。

#### [0014]

曲点20を境として上下に区分され、上部の第1ウオー・ル14aと下部の第2ウオール14bによって構成されている。

【0015】とこで、第1ウオールの開き角度 $\theta$ ,は、第2ウオールの開き角度 $\theta$ ,より大きく、具体的には第1ウオールの開き角度 $\theta$ ,を $6\sim20^\circ$  、より好ましくは $12\sim20^\circ$  、第2ウオールの開き角度 $\theta$ ,を $5^\circ$  以内、好ましくは $0\sim2^\circ$  程度とすることが望ましい。

【0016】図2は、湾曲底部13の曲率半径r,を 0.64mm及び0.89mmとし、第2ウオールの開 き角度6,を2°とした場合に、第1ウオールの開き角 度 61 の変化に対する内圧強度の変化を示すグラフであ る。これによれば、 $\theta$ 、が大きいほど内圧強度が向上す るが、上述したような理由から好ましい上限が存在す る。内圧強度は、チャックウオール14が内圧増加に伴 って変形し、ある限界の圧力に達するときに飛び移り座 屈することによって決定されるのが一般的であるが、チ ャックウオール14に屈曲点20が適切な位置にある場 合には、図3に示すように、その飛び移り座屈は第2ウ オールの開き角度 6、が内圧増加に伴って第1ウオール の開き角度 $\theta$ , と等しいか大きくなってから ( $\theta$ ,  $\geq \theta$ ,)生じるので、 $\theta$ ,が大きいほど内圧強度が向上する 理由は、 $\theta$ 、が大きいほどチャックウオール部における 飛び移り座屈が生じる (図中一点鎖線で示した) までの 第2ウオールの変形許容量が増加することが原因である と考えられる。

【0017】また、屈曲点20の位置が内圧強度に与える影響も大きい。図4は、湾曲底部の曲率半径r,が0.64mm、湾曲部11の曲率半径r,が0.89mm、湾曲底部13の最下面からセンターパネル10の周縁下端までのパネルデプスh,が2.38mmの場合に、湾曲底部13の最下面からチャックウオールの屈曲点20までの高さh。を変化させて、内圧強度の変化を測定したグラフである。

【0018】 この図4によれば、屈曲点の高さh。がパネルデブスh。とほぼ同じ高さの時に内圧強度が最大になり、h。がh。 $-0.6\sim$ h。+1.5の関係を満たす場合に、内圧強度は、屈曲点を設けないとき(図中、0.0mm)より、約6%以上向上することが認められる。

【0019】 このように、屈曲点の位置によって内圧強度が変化する理由を図5で説明する。内圧がかかったときに、屈曲点20の高さが高すぎると、(a)に示したように、屈曲点20の位置(図中黒丸で示した)が下になり、一方屈曲点20の高さが低すぎると、(b)に示したように、屈曲点20の位置よりも実際に屈曲する位置が上になり、何れも屈曲点20と実際に屈曲する位置とがずれることにより、変形許容量が減少することが原因であると考えられる。

[0020]また、パネルデブスト。が2.38mmの場合に、第1ウオールの開き角度 $\theta$ 1を変えて、屈曲点20の高さト。に対する内圧強度の関係を図6に示した。これによれば、 $\theta$ 1の角度が $\theta$ 6より小さいと内圧強度の向上は認められないと共に、 $\theta$ 1の高さがト。とほぼ同じ高さの時に内圧強度が最大となることが認められる。更に、上述したように、一般的には湾曲底部の曲率半径 $\theta$ 1、が大きいと内圧強度が低下するといわれているが、この図から $\theta$ 1、を力・6、 $\theta$ 2、を大きく12。にして屈曲点を設けることによ 10って、内圧強度が大きくなることが認められる。

【0021】本発明の缶蓋は、上述したチャックウオールに屈曲点を設けた以外は通常の缶蓋の形状、寸法等を採用することができる。例えば、パネルデブスト。は、高くなれば内圧強度は向上する。しかし、上述したタブとの関係で上限は決められてしまう。パネルデブスト。の値は、一般に1.5~3.0mmの範囲が適切である。また、湾曲底部13の曲率半径 r,と、湾曲部11の曲率半径 r,は、それぞれ小さいほど内圧強度は向上するが、加工が困難となるため、通常それぞれ0.3~201.0mmの範囲が適切である。この場合、r,は、図7に示したように、内側側壁12側とチャックウオール

14 側とで曲率半径を変えてもよい。更に、内側側壁の 開き角度 $\theta$ ,は、できる限り垂直に近くするほうがよ

【0022】本発明の缶蓋は、内圧強度を高くすることができるため、ビール、炭酸飲料などの内圧が比較的高い缶容器に用いることができるが、非炭酸飲料などの陰圧缶にも用いることができ、また、缶容器の底蓋としても用いることができる。缶蓋の材質はアルミニウム、アルミニウム合金、鉄その他を用いることができる。

【0023】本発明の缶蓋は、一般の缶蓋の製造方法に従い、製造することができる。例えば最終形態に近い形状のブリフォームを形成し、次いでブリフォームの内側側壁を垂直に、湾曲底部の曲率を小さくする2段目の成形の際に、チャックウオールに屈曲点を形成することができる。

[実施例、比較例]次に、図7に示した缶蓋の各部分を表1に示した寸法で形成した缶蓋を用いて、内圧強度を 測定した。なお、板厚は0.26mmである。結果を表 1に併記する。

0 【0024】

ン 平 第 (m)		(geb)	θ z (deg)	θ. (deg)	, h	( <b></b> )	h ,	r (i	r	r 2 (88)	r s P (kgf/ca*)	7
300	比較例 1	12	12	643	6.85	1	2.38	0.51	0.51.	0.76	5.80	
= 76. 200	突着例 [	12	2	8	6.85	2. 25	2.38	0.51	0.51	0.76	6.28	
206	比較例 2	12	12		6.85	١	2.38	0.51	0.51	0.76	7.27	
<b></b> 60. 325	突集例 2	12	2	e	6.85	2.25	2, 38	0.51	0.51	0.76	7.87	(5)
	実施例3	14	2	1	6.85	2.38	2.38	0.5	0.9	1.0	8.21	
707	比較例3	12	12	г.	6.85	•	2.38	0.51	0.51	0.76	7.98	
= 53. 975	東路例 4	12	2	m	6.85	2.25	2.38	0.51	0.51	0.76	8.64	
202	比較例 4	12	12	3	6.85	. '	2.38	0.51	0.51	0.76	8.80	
= 60, 325	実施例5	12	7	3	6.85	2.25	2.38	0.51	0.51	0.76	9. 53	特 8
							-		A		-	E.F.

【0025】表1の結果より、チャックウオールに屈曲点を設けた缶蓋と、屈曲点を設けない以外は同一の形状、寸法の缶蓋とを比較すると、屈曲点を設けた缶蓋のほうが約8.3%内圧強度が向上しており、その他の改良点を加えたもの(実施例3)は、約13%も内圧強度が向上しており、屈曲点を設けた効果が明確に認められる。

【0026】本発明の缶蓋は、上記実施例に限定される ものではなく、例えば湾曲部とセンターパネルの間に段 50

差を設けたり、湾曲部に圧印加工を施してもよく、その 他本発明の要旨を逸脱しない範囲で種々変更することが できる。

[0027]

【発明の効果】本発明の缶蓋は、製造面の不具合を生じさせずに形状面から高耐圧化を達成できたものである。 【図面の簡単な説明】

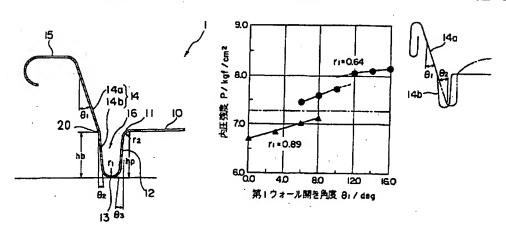
【図1】本発明の缶蓋の一実施例の要部を示す断面図である。

	9			10
【図2】第1ウ:	オールの開き角度と内圧強度の関係を示	* 7	< 1.2	内側側壁
すグラフである。		j	1 3	湾曲底部
【図3】第1ウ:	ナールの開き角度が大きいほど内圧強度	ξ.	1 4	チャックウオール
が高くなる理由を	を説明する概略図である。		1 4 a	第1ウオール
【図4】チャッ:	ウウオール屈曲点の位置と内圧強度の関	1	1 4 b	第2ウオール
係を示すグラファ	である。		1 5	シーミングパネル
【図5】屈曲点の	D位置によって内圧強度が変化する理由	3	2 0	屈曲点
を説明する概略図	図である。		$\theta_1$	第1ウオールの開き角度
【図6】第1ウス	ナールの開き角度と屈曲点の位置を変え	_	$\theta_z$	第2 ウオールの開き角度
た場合の内圧強力	<b>度を示すグラフである。</b>	10	hь.	屈曲点の高さ
【図7】表1に対	対応する缶蓋各部の符号を表した缶蓋の	)	h,	センターバネルの高さ (バネルデブ
断面図である。			ス)	
【図8】従来の台	F蓋の一例を示す断面図である。		r <sub>1</sub>	湾曲底部の曲率半径
【符号の説明】	·		r <sub>14</sub>	湾曲底部のチャックウオール側の曲率
1	缶蓋		半径	
10	センターパネル		rıb	湾曲底部の内側側壁側の曲率半径
1 1	湾曲部	*	r. 2	湾曲部の曲率半径

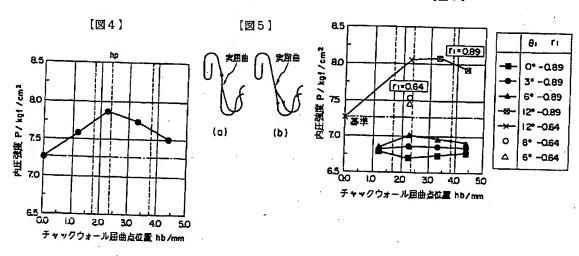
[図1]

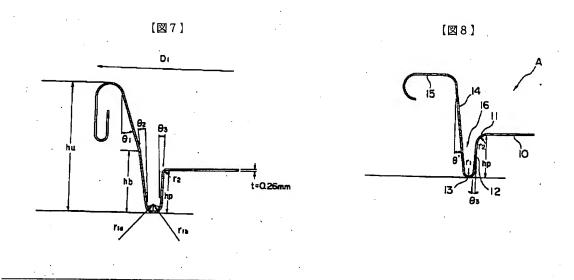
【図2】

【図3】



【図6】





フロントページの続き

(72)発明者 北川 広明

静岡県駿東郡小山町菅沼1500 三菱マテリアル株式会社アルミ缶開発センター内

DOCUMENT **DOCUMENT NUMBER** 

- @: unavailable
- 1. JP,02-070335,A(1990)
- 2. JP,02-092426,A(1990)
- 3. JP,08-168837,A(1996)
- 4. JP.03-032835,A(1991)
- 5. JP,07-171645,A(1995)
- 6. JP,63-125152,A(1988)
- 7. <u>JP,2003-136168,A</u>
- 8. JP,08-192840,A(1996)
- 9. JP,2000-109068,A

# DETAIL JAPANESE

## PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

08-192840

(43)Date of publication of application : 30.07.1996

(51)Int\_CI.

B65D 8/20

(21)Application number: 07-

(71)Applicant: MITSUBISHI MATERIALS

**CORP** 

(22)Date of filing:

12.01.1995 (72)Inventor: ITO RYUICHI

YAMAUCHI TORU HANABUSA YASUHIRO KITAGAWA HIROAKI

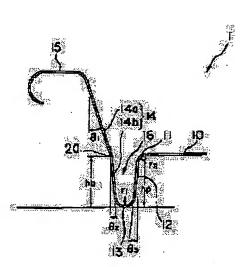
#### (54) CAN LID

(57)Abstract:

PURPOSE: To attain improved pressure resistance with respect to a shape without causing malfunction in manufacture by bending a chuck wall of a can lid and making an open angle above a bent point larger than the open angle below it. CONSTITUTION: A can lid 1 comprises a central panel 10 occupying a center of the can lid, an inner side wall 12 hanging via a bent part 11, a chuck wall 14 standing

from a bent bottom 13 and a seaming panel 15 protruding outward from the wall 14, which are all integrally formed. A bent point 20 is provided on the chuck wall 14 of the can lid 1. wherein an open angle è1 of a first wall 1a above the bent point 20 is

made larger than an open angle è2 of a second wall 14b. Specifically, the open angle è1 of the first wall is desirably 6 to 20°, more preferably 12 to 20°, while the open angle è2 of the second wall is desirably 5° or less, more preferably approximately 0 to 2°. Also in this case, preferably a height of the bent point 20 is approximately equal to a height hp of the central panel.



#### LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

31.03.1999

[Date of sending the examiner's

21.08.2001

decision of rejection

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of

